

Nr postępowania: WOF-II.261.8.2017.JT

Kielce, dnia 12.10.2017 r.

INFORMACJA O WYNIKACH

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce, informuje, że w dniu 11.09.2017 r. o godz. 12:30 odbyło się otwarcie ofert postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie materiałów promocyjnych na potrzeby projektów: POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód” oraz WND-RPSW.04.05.00-26-0014/15 pn. „Rozpoznanie uwarunkowań i ochrona czynna w obszarach Natura 2000 i rezerwatach przyrody na terenie województwa świętokrzyskiego”, numer postępowania: WOF-II.261.8.2017.JT.

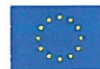
Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm. - dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

Zadanie nr 1 - Wykonanie materiałów promocyjnych na potrzeby projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”.

I. Ofertę ważną z najwyższą ilością przyznanych punktów złożył Wykonawca:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium „Cena” – łączna ryczałtowa cena brutto oferty	Kryterium „Termin” – termin realizacji zamówienia	Suma punktów
7	HEAD REPUBLIC Radosław Dylis ul. Grudzińskiego 8 80 – 283 Gdańsk	53,65 pkt	40 pkt	93,65 pkt

Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a treść oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Nr postępowania: WOF-II.261.8.2017.JT

II. Pozostałe oferty Wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium „Cena” – łączna ryczałtowa cena brutto oferty	Kryterium „Termin” – termin realizacji zamówienia	Suma punktów
1	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Biuro Reklamy ul. Grunwaldzka 2 82 – 300 Elbląg	47,26 pkt	40 pkt	87,26 pkt
2	NU MEDIA Elżbieta Jażdżewska ul. Kościuszki 12/2 10 – 502 Olsztyn	52,67 pkt	20 pkt	72,67 pkt
3	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28 31 – 708 Kraków	35,04 pkt	40 pkt	75,04 pkt
6	BTL ONE Sp. z o.o. ul. Wierzbicice 44A, lok. 21B 61 – 568 Poznań	51,52 pkt	40 pkt	91,52 pkt
9	GIRIT GROUP Łukasz Czernik ul. Drogowców 8 39 – 200 Dębica	60 pkt	0 pkt	60 pkt

III. Oferty złożyli również:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium „Cena” – łączna ryczałtowa cena brutto oferty	Kryterium „Termin” – termin realizacji zamówienia	Suma punktów
4	Media Consulting Agency Irina Chicherina ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27 50 – 515 Wrocław	-	-	-
5	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35 – 030 Rzeszów	-	-	-



Nr postępowania: WOF-II.261.8.2017.JT

8	STUDIO MRÓWKA Joanna Foryś – Maziak ul. Czechosłowacka 7 30 – 328 Kraków	-	-	-
10	FARGO Wojciech Pakulski ul. Paderewskiego 37/39b/38 25 – 502 Kielce	-	-	-

Zadanie nr 3 - Wykonanie materiałów promocyjnych na potrzeby projektu WND-RPSW.04.05.00-26-0014/15 pn. „Rozpoznanie uwarunkowań i ochrona czynna w obszarach Natura 2000 i rezerwatach przyrody na terenie województwa świętokrzyskiego”

I. Ofertę ważną z najwyższą ilością przyznanych punktów złożył Wykonawca:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium „Cena” – łączna ryczałtowa cena brutto oferty	Kryterium „Termin” – termin realizacji zamówienia	Suma punktów
1	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Biuro Reklamy ul. Grunwaldzka 2 82 – 300 Elbląg	51,88 pkt	40 pkt	91,88 pkt

Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a treść oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

II. Pozostałe oferty wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium „Cena” – łączna ryczałtowa cena brutto oferty	Kryterium „Termin” – termin realizacji zamówienia	Suma punktów
2	NU MEDIA Elżbieta Jażdżewska ul. Kościuszki 12/2 10 – 502 Olsztyn	35,25 pkt	20 pkt	55,25 pkt

Nr postępowania: WOF-II.261.8.2017.JT

3	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28 31 – 708 Kraków	32,45 pkt	40 pkt	72,45 pkt
6	BTL ONE Sp. z o.o. ul. Wierzbicice 44A, lok. 21B 61 – 568 Poznań	46,23 pkt	40 pkt	86,23 pkt
7	HEAD REPUBLIC Radosław Dylis ul. Grudzińskiego 8 80 – 283 Gdańsk	43,75 pkt	40 pkt	83,75 pkt
9	GIRIT GROUP Łukasz Czernik ul. Drogowców 8 39 – 200 Dębica	60 pkt	0 pkt	60 kt

III. Oferty złożyli również:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium „Cena” – łączna ryczałtowa cena brutto oferty	Kryterium „Termin” – termin realizacji zamówienia	Suma punktów
4	Media Consulting Agency Irina Chicherina ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27 50 – 515 Wrocław	-	-	-
5	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35 – 030 Rzeszów	-	-	-
8	STUDIO MRÓWKA Joanna Forys – Maziak ul. Czechosłowacka 7 30 – 328 Kraków	-	-	-
10	FARGO Wojciech Pakulski ul. Paderewskiego 37/39b/38 25 – 502 Kielce	-	-	-

 REGIONALNY DYREKTOR
 Ochrony Środowiska w Kielcach

dr inż. Waldemar Pietrasik